

**Obserwacja procesu legislacyjnego
projektu założeń projektu ustawy o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego**

<http://legislacja.rcl.gov.pl/lista/1/projekt/220632>

Projekt został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów w dniu 9 maja 2014 r. i oznaczony został numerem ZC37. Organem odpowiedzialnym za opracowanie projektu oraz przedłożenie projektu Radzie Ministrów jest Ministrem Administracji i Cyfryzacji (MAiC). Jako osobę odpowiedzialną za opracowanie projektu wskazano Podsekretarza Stanu w MAiC Pana Romana Dmowskiego.

Projekt jest objęty obserwacją od 10 czerwca 2014 r.

Najważniejsze spostrzeżenia z obserwacji w okresie od 10 czerwca 2014 r. do 15 lutego 2015 r.

- Wbrew przepisom Regulaminu (§ 40 ust. 4), w piśmie zapraszającym do konsultacji oznajmiono, że „brak stanowiska w wyznaczonym terminie potraktowany zostanie jako akceptacja projektu”. Co ciekawe, w piśmie z tego samego dnia skierowanym do związków zawodowych i związków pracodawców (reprezentatywnych) takie sformułowanie się nie znalazło.

- W dziale Konsultacje umieszczono 24 pisma z uwagami (kilka z nich nie pochodzi jednak od podmiotów społecznych, a od instytucji publicznych, np. Naczelny Sąd Administracyjny, Polskie Radio S.A. czy Muzeum w Wilanowie). Również te, które zostały przesłane przez podmioty nie wymienione w rozdzielniku oraz te, które złożyły opinie po terminie (czasami, znacznie, bo np. 29 lipca).

- 2 lipca 2014 r. umieszczono datowane na ten sam dzień zestawienie wszystkich zgłoszonych uwag (a więc również w ramach uzgodnień międzyresortowych). Co ciekawe, w piśmie z dnia 2 lipca 2014 r. (zestawienie uwag) osoby fizyczne komentujące na **platformie konsultacje.gov.pl** zostały oznaczone jedynie jako „osoba fizyczna”, gdy jednocześnie ich dane są dostępne na platformie konsultacje.gov.pl.

- W dniu 14 listopada 2014 r. umieszczono na Platformie RCL nową wersję założeń oznaczonych datą 7 listopada. Do projektu nowych założeń dołączono opracowany w tym samym dniu test regulacyjny. Zgodnie z treścią § 104 ust 2 Regulaminu test został zaktualizowany i uzupełniony m.in. o załączniki.

- Również 14 listopada umieszczono na Platformie RCL pismo zapraszające **do ponownych konsultacji publicznych**. Skierowano je do 51 instytucji oraz 4 osób fizycznych, ale podobnie, jak to miało miejsce w przypadku poprzednich konsultacji wśród tych podmiotów występują jednostki publiczne takie jak. np. Biblioteka Narodowa. Co ciekawe, ta sama instytucja otrzymała prośbę o zaopiniowanie projektu, w ramach procesu opiniowania, o którym mowa w § 38 ust. 1 i 2 Regulaminu. Takie działanie rodzi jeszcze jednego rodzaju wątpliwość, a mianowicie o ile w wersji zaproszenia kierowanego w związku z ogłoszeniem konsultacji publicznych nie wprowadzono (tak jak to miało miejsce w okresie pierwszych konsultacji) sformułowania, że brak uwag oznacza akceptację projektu, to w przypadku pisma z prośbą o przedstawienie opinii, takie sformułowanie zostały w nim zawarte. W związku z tym nie jest jasne, w jaki sposób zostanie potraktowany ew. brak odpowiedzi ze strony Biblioteki Narodowej.

- Na konsultacje i opiniowanie wyznaczono termin 14 dni. Mimo, że rekomendacje MAiC zawarte w Zarządzeniu nr 5 Ministra Administracji i Cyfryzacji z 12 lutego 2013 r. dotyczącym konsultacji publicznych mówią o 21 dniach.

- Konsultacje zostały również ogłoszone **na portalu konsultacje.gov.pl** również z określeniem terminu 14-dniowego.

- W konsultacjach udział wzięły 23 podmioty (w tym część stanowiły podmioty publiczne, które z formalnego punktu widzenia opiniowały, a nie konsultowały proponowane przepisy).

- Wnioskodawca zorganizował – rozłożoną na dwa dni **konferencję uzgodnieniową**. Korzystając z możliwości przewidzianej § 47 pkt 1 Regulaminu Rady Ministrów **zaprosił do udziału w niej również instytucje i osoby, które wypowiadały się w toku konsultacji publicznych**.

- W dniu 13 stycznia 2015 r. wnioskodawca, **opracował raport z konsultacji** czym wypełnił normę §51 Regulaminu. Raport jest obszerny i zawiera elementy przewidziane w powołanym przepisie.

- 29 stycznia projekt założeń został przekazany do Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji. Wraz z tekstem projektu założeń, przekazano również wspomniany raport z konsultacji publicznych, protokół rozbieżności oraz zestawienie nieuwzględnionych uwag.

Obserwacje poczynione w okresie od 15 lutego 2015 r. do 6 maja 2015 roku:

- W dniu 18 lutego 2015 r. przesłano do kolejnych prac nową wersję założeń datowaną na 16 lutego. Jak można się dowiedzieć z treści pisma Sekretarza Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji do Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji, związane to było z potrzebą uwzględnienia ustaleń, które zostały podjęte podczas posiedzenia tegoż Komitetu 11 lutego. **Do nowego projektu dołączono test regulacyjny oraz raport z konsultacji społecznych, choć konsultacji nowego projektu założeń nie przeprowadzano. Stąd posłużono się raportem opublikowanym w dniu 16 stycznia 2015 r.**
- Projekt, który został następnie przedstawiony **Komitetowi Stałemu Rady Ministrów** nie spotkał się z pozytywną opinią KPRM. W piśmie z dnia 18 marca 2015 r. Zastępca Szefa KPRM wskazuje, że projekt w dalszym ciągu nie uwzględnia uwag, które były przez KPRM zgłaszane przy okazji wcześniejszych uzgodnień oraz konferencji uzgodnieniowej w grudniu 2014 (w której również uczestniczyli wszyscy, którzy zgłaszali uwagi). W odpowiedzi, Minister Administracji i Cyfryzacji poinformował, że uwagi te były już omówione, a w zakresie pytania KPRM czy możliwe będzie dochowanie terminu na transpozycję dyrektywy (do 18 lipca br.) poinformował, że nie może tego zagwarantować m.in. z uwagi na „wyjątkowo liczne i aktywne uczestniczenie organizacji pozarządowych w procesie stanowienia tego aktu”.
- Komitet do spraw Europejskich przyjął założenia podczas posiedzenia 6 marca 2015 r. Mimo, że od tego momentu minęły już dwa miesiące projekt nie wszedł pod obrady Rady Ministrów, w związku z czym jego transpozycja może być faktycznie opóźniona.
- Mimo zmian projektów założeń po konsultacjach publicznych nie zdecydowano się na kolejne konsultacje.

Krzysztof Izdebski
(aktualizacja: 6 maja 2015 r.)